



Till SBK:s samtliga distrikt/lokal- och rasklubbar

Synpunkter från Mentalgruppen angående förslaget från SBK's regelkonferens att ta bort MH som krav för brukstävlande.

Denna skrivelse är viktig!

Det rör förslaget från regelkonferensen ang. slopande av MH för tävling. Förslaget har gått till FS för beslut, det har skett utan att man i övriga utskott inom organisationen fått yttra sig.

Utskottet Avel och Hälsa - utskottsgruppen Mental har inte fått yttra sig.

Med detta utskick vill Utskottsgruppen Mental påtala vikten av att beslutet inte verkställs i organisationen med stöd av följande argument:

I oktober 2009 arrangerades på initiativ av utskottet för Avel och Hälsa ett seminarium där Förbundsstyrelsen och sakkunniga inom SBK, repr. från SLU, och SKK, samtalade om frågor som rör hundars mentala hälsa. Från mötet finns minnesanteckningar där det framgår att man samstämmtigt påtalade vikten av kunskap om hundars mentalitet inom 5 områden och där MH har en betydande roll.

- 1 Avel och uppfödning
- 2 Hundägaren
- 3 Utbildning
- 4 Bruks- och övrig tävlingsverksamhet
- 5 Samhället

Hundproblemen i samhället har hamnat i fokus. **Vi riskerar idag att förlora både raser och hundtyper om utvecklingen inte ändras, det påverkas både av handhavande och aveln.** Brist på tillsyn men inte minst kunskap gör att vi får mer regler och förordningar att leva upp till och trycket på uppfödare och ägare blir bara större och större. Det som framförs i massmedia handlar mycket om problemhundar, något som många av oss inom hundvärlden snarare betecknar som hundar med brist på uppföstran och ett i grunden stort ägarproblem.

Vi kommer fortsatt ha behov av mer kunskap om hundars mentalitet och genom att visa att vi inom SBK verkligen ställer stora krav på oss och våra traditionella bruksraser är det viktigt att det beskrivs, testas och mentalprövas så mycket det bara går.

I debatten om farliga hundar, svenskskyddet/IPOs varande eller inte och förbud mot vissa raser, har MH-testerna varit ett av argumenten där SBK kunnat påvisa sitt ansvar för bruksraserna med dokumentation om hur våra hundars mentalitet i landet ser ut.

I ljuset av detta känns Regelkonferensens beslut att bifalla förslaget, att ta bort kravet på MH för bruksprovsverksamheten, som dubbla budskap i organisationen.

Vilka signaler ger det här, inte bara till verksamheterna utan också ut till samhället? Vi har ett hjälpmedel för kunskap, men vi använder oss inte till fullo av det för vår egen verksamhet.

Frågor vi ställer oss

Vilka hundar kommer fortsättningsvis att MH-testas?

Bara avelsdjur?

Blir det tillräckligt antal för att driva utvecklingen av mentalitet framåt?

Var tog trovärdigheten ut till samhället vägen?

Behovet av kunskap och dokumentation om beteenden och mentalitet ökar, ett skäl för att möta samhällets krav på våra hundar, andra för att **vi ständigt behöver mer underlag och material för avelsarbete och utvärderingar för att visa hur det är möjligt att gå vidare.**

MH som verktyg för uppfödaren och för den presumtive valpköparen visar hur det beskrivna materialet beteendemässigt förhåller sig på individnivå, inom sin ras, i avkommegrupp, hos uppfödare mm.

Med MH ges underlag för uppfödare och valpköpare att välja ur familje-/avkommegrupper för att söka individer med beteenden i viss riktning.

Resultat visar tydligt vad som händer när uppfödare selekterar avelspartner på beteende.

Mycket forskning kvarstår och det är därför viktigt att vi fortsätter att MH beskriva våra hundar i **samma omfattning** som nu. **Antalet får inte tillåtas minska eller begränsas till en viss typ av hundar.**

Därför behöver kravet på genomförd MH fortsatt vara kvar som krav för tävling.

Andra vinster som uppnås med MH är:

Hundägaren får veta hur den egna hunden är och vad han/hon kan göra tillsammans för att utvecklas som ekipage, hur träna och vad.

Hundägaren får information om vad som ingår i uppfostran och vad är dressyr vilket blir värdefullt för framtiden.

Hur ägaren bör/kan förstärka eller tona ner ett beteende är ytterligare sådant som kan belysas vid MH, inte minst framstår vad som är hundens styrkor och begränsningar.

Med MH visar SBK ett ansvar för att komma till rätta med hundproblem i samhället, uppfödaren får verktyg för att även kunna tillgodose ett urval av valpar till tjänstehundsaveln.

Instruktörer behöver mer mental- och hundkunskap, de ska kunna läsa av ett MH/MT protokoll för att individuellt kunna hjälpa hundägaren i kursverksamheten oavsett nivå/svårighetsgrad. För det behövs erfarenhet, kunskap om att läsa hund, raskunskap, kommunikationsförmåga, grupp påverkan mm.

Att vara instruktör kräver ett evigt lärande och stor ödmjukhet, närvaro och deltagande vid MH är ett hjälpmedel för insikt.

Instruktören har i sitt arbete hjälp av att få ta del av individens MH, för att ex. kunna välja rätt inlärningsmetoder, **finns kravet om genomförd MH kvar i organisationen är det större möjlighet att den hund som kommer till kurs är MH beskriven och som därmed gör utbildningsstrategin enklare.**

Bruksprovsverksamheten behöver också ökad kunskap om hundars mentalitet och rastypiska beteenden. **I nuläget har utvecklingen av den mentala verksamheten behov av att kravet kvarstår på MH för deltagande i bruksprov,** och vi kan inte se något negativt i att obligatoriskt MH prova sin hund före tävlingsstart.

Skall **uppfödarna få fram fler individer som lämpar sig för tävlingsverksamheten** är MH ett viktigt hjälpmedel.

Plats finns på våra beskrivningar! Det har fortfarande ställts in beskrivningstillfälle och ibland körs MH med få deltagare. Regionala och lokala skillnader finns. Ibland finns inte resurser att ta emot alla intresserade men då bör detta skapas för att öka proven i dessa områden.

Med tanke på **SKK Bas MH**, så kommer trycket troligtvis att minska på de lokala klubbarnas MH.

Vi vill avsluta med att vi hoppas att alla tar sitt ansvar och bidrar, så vi i Sverige kan behålla den ledande utvecklingen gällande mentalitet. **RÖSTA MOT REGELREVIDERINGENS FÖRSLAG.**

20100304

Utskottsgruppen Mental

Ann Olsson gm Yvonne Brink

